**INSTRUKCJA DO PISMA STP03**

Jak to zrobić?

* Jako obywatel możesz złożyć osobiście pismo z opinią/sprzeciwem na temat projektu ustawy bezpośrednio w MSWiA.
* Pismo możesz przesłać ePUAP’em, na e-mail oraz Pocztą Polską.
* My rekomendujemy wysyłkę Pocztą Polską, ponieważ z korespondencją papierową urzędnicy będą mieli najwięcej roboty.
1. Usuń tę treść z pierwszej strony (instrukcję).
2. Uzupełnij dane w piśmie (zaznaczone na czerwono).
3. Wydrukuj i prześlij pocztą tradycyjną (adres jest w piśmie).

**---------------------------------------------------------------------------**

Jeśli uważasz, że to co robimy ma sens, to możesz wspierać codzienne działania Fundacji Polskie Veto na kilka sposobów:

* przelew na konto bankowe na numer (mBank): 88 1140 2004 0000 3202 8223 9678, tytuł przelewu: „darowizna na cele statutowe”,
* zasilenie zrzutki pod linkiem https://zrzutka.pl/z/pazdziernik2022,
* wpłata w dowolnej walucie przez PayPal pod linkiem: www.paypal.me/PolskieVeto.
* wpłata BLIKiem na numer telefonu fundacji: (+48) 782055515.

**Dziękujemy za każde Wasze wsparcie‼️‼️‼️**

****

**PISMO DOSTĘPNE NA KOLEJNEJ STRONIE**

**👇 👇 👇**

miejscowość, …………………………….. 2022 roku

NADAWCA:

…………………………………………………………………..

…………………………………………………………………..

…………………………………………………………………..

**Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji**

**Sekretarz Stanu, Pan Maciej Wąsik**

ul. Stefana Batorego 5

02-591 Warszawa

dep.prawny@mswia.gov.pl

**SPRZECIW DO PROJEKTU USTAWY Z DNIA 31 SIERPNIA 2022 ROKU**

**USTAWY O OCHRONIE LUDNOŚCI ORAZ O STANIE KLĘSKI ŻYWIOŁOWEJ**

**NUMER Z WYKAZU: UD432**

Szanowny Panie Ministrze

w związku z projektem z dnia 31 sierpnia 2022 roku Ustawy o ochronie ludności oraz o stanie klęski żywiołowej (numer z wykazu: UD432), jako obywatel Rzeczypospolitej Polskiej, stanowczo sprzeciwiam się planowanej Ustawie. Jednocześnie wzywam Pana do podjęcia wszelkich działań mających na celu powstrzymanie dalszych prac nad wspomnianym powyżej projektem ustawy w obecnym jej kształcie.

Ustawa tworzy dwa nowe quasi-stany nadzwyczajne, nieopisane w Konstytucji: stan pogotowia oraz stan zagrożenia. Te stany będą całkowicie poza sejmową kontrolą, nie łączą̨ się̨ z katalogiem ograniczeń́ praw obywatelskich, a tym samym są w rażącej sprzeczności z Konstytucją. W przypadku wprowadzenia stanu zagrożenia premier zyskuje jednak uprawnienia do niemal dyktatorskiego zarządzania, które wcześniej przysługiwały mu na podstawie ustawy o zarządzaniu kryzysowym.

Projekt ustawy kasuje tak zwaną. „ustawę̨ odszkodowawczą”. Oznacza to, że podmiotom, które poniosły szkodę̨ w wyniku ograniczeń́ praw i wolności w trakcie obowiązywania stanu nadzwyczajnego odszkodowanie nie będzie już̇ z automatu przysługiwać́. Konieczność́ wypłacenia odszkodowań z automatu stanowiła dla rządzących hamulec przed wprowadzaniem stanów nadzwyczajnych pod byle pretekstem. Tak właśnie powinno być́, bo ograniczenia praw obywatelskich muszą być́ ostatecznością̨. Teraz ten hamulec zniknie, a władza nie będzie musiała się̨ przejmować́ materialnymi konsekwencjami swoich poczynań́ względem obywateli. Jakakolwiek forma zadośćuczynienia będzie zależeć́ jedynie od jej łaskawości.

Trzeci istotny powód do krytyki nowej ustawy to jej antysamorządowy kierunek. Nowy mechanizm zarządzania kryzysowego jest tak skonstruowany, że wszystko ma być́ jak najbardziej scentralizowane, a organy samorządu mają mieć́ jak najmniej do powiedzenia. Wszystko ma się̨ dziać́ na poziomie władzy centralnej lub jej przedstawicieli w terenie. Nietrudno sobie wyobrazić́, że ten mechanizm będzie wykorzystywany do uderzenia w samorządy kierowane przez osoby niezwiązane z obecnie rządzącymi.

Ponadto przedmiotowa ustawa stworzy kolejny fundusz (Państwowy Fundusz Celowy Ochrony Ludności), co tworzy kolejne pole dla rządu do zadłużania się̨ poza budżetem państwa i kontrolą sejmu, co przy obecnych rozmiarach tego procederu jest nie do przyjęcia. Quasi-nadzwyczajne stany (pogotowia i zagrożenia) wyłączą stosowanie prawa zamówień́ publicznych co oznacza, że rząd będzie mógł kupować́ bez przetargów materiały i usługi – co będzie polem do nadużyć i niegospodarności wielkich rozmiarów.

 Te i inne argumenty przemawiają za zaniechaniem procedowania tego projektu ustawy. Liczę na podjęcie przez Pana Ministra stanowczych kroków zamierających do wyrzucenia tego projektu ustawy do kosza.

Z poważaniem,